

# 海洋文化及其特征的识别与考辨

陈 涛

**内容提要:**目前,海洋文化一词时常出现于学术话语体系中,并成为包括海洋社会学在内的海洋人文社会科学的重要学术名词。但是,学术界有关海洋文化的研究存在三个缺陷,由此导致对海洋文化认识和理解方面的错位。一是将海洋文化理解为“海洋”与“文化”的二元相加,忽视了海洋文化的整体性。二是海洋文化概念界定过于宽泛,存在大而不当的缺陷,无法反映出海洋文化的起源与本质。三是海洋文化特征研究不够严谨。海洋文化源于人类的海洋开发实践活动,有其自身的形成背景、发展历史和基本特征。海洋文化并不具有慕利性、商业性、民主性、法制性等特征,其基本特征是社会性、涉海性、习得性、地域性、整合性和共享性。中国是海洋文化的重要发祥地,学术界需要秉持文化自觉意识,深化海洋文化研究,并以此推进“文化强国”与“海洋强国”建设。

**关键词:**文化;海洋文化;海洋社会学;文化社会学;文化自觉

我国是海洋文化的重要发祥地,有着灿烂悠久的海洋文化。20世纪90年代以来,“海洋文化”逐渐从一个边缘词汇进入到主流学术界的话语体系中,成为海洋人文社会科学的重要学术名词。在海洋社会学这门新兴的社会学分支学科中,海洋文化更是占据了重要位置。当前,我国正在加强“文化强国”与“海洋强国”建设,这必然要求学术界秉持“文化自觉”<sup>①</sup>意识,深化海洋文化研究。

但是,学术界有关海洋文化的研究存在三个明显缺陷。首先,存在较为明显的“加法”式的研究思路,即在“海洋”与“文化”二元相加的基础上研究海洋文化。而这种简单加法式的研究思路忽视了海洋文化的整体性,也不能反映海洋文化的独特性。其次,有关海洋文化的概念界定过于宽泛,存在大而不当的缺陷,这种界定限制了对海洋文化的起源与本质的深刻理解。再次,有关海洋文化特征的归纳和阐释,不够严谨,并且淡化了文化本身的属性。本文是关于“海洋文化研究的再研究”,是对现有研究的梳理与重新定位。由于海洋社会学刚刚起步,有关海洋文化的研究成果比较有限,因此,本文将在学术界既有研究的基础上,对当前学术观点加以考辨,进而厘清海洋文化起源、内涵与基本特征。笔者希望以此抛砖引玉,促进

**基金项目:**国家社会科学基金“海洋社会学的基本概念与体系框架研究”(11BSH007);山东省艺术科学重点课题“山东半岛蓝色经济区海洋文化建设研究”(2012117)。本文撰写过程中受惠于崔凤教授的指导,特此致谢。文责自负。

**作者简介:**陈涛,法学博士,中国海洋大学法政学院讲师,主要研究方向为环境社会学、海洋社会学。

和加强学术界对海洋文化的深入研究。

## 一、海洋文化的起源与本质

### (一) 海洋文化的研究路径

有关海洋文化研究,学术界最常见的是“海洋+文化”这种加法式的研究思路,即将海洋属性与文化属性结合在一起,似乎就构成了海洋文化。在这种背景下,研究者往往首先阐述海洋的属性,而后阐述文化层面的内容。因此,这种有关海洋文化及其起源的研究,往往既要追溯到《周易》中有关“观乎天文以察时变,观乎人文以化成天下”的表述,也会追溯到文化人类学家爱德华·泰勒(Edward Tylor)、马林诺夫斯基(Bronislaw Malinowski)等先贤的学术思想。在海洋社会学界,这种加法式的研究思路比较普遍。比如,研究海洋社会群体,往往将其理解为“海洋+社会群体”;研究海洋社会组织,往往将其理解为“海洋+社会组织”,等等。

但是,海洋文化是一个整体,能否由“海洋+文化”推导出海洋文化?答案自然是否定的。一方面,“文化”一词本身就折射着“大陆思维”。因为西语中“文化”(culture)的词源来自拉丁语,西语语境下的“文化”词源是从农作物的培育引申出来的,指对人在品德和能力上的培养和教化,如cultivate是指耕作、耕种,同时还有培养之意。<sup>②</sup>可见,“文化”一词的渊源来自陆地的种植业。那么,用来自种植业的“文化”理解“海洋文化”是否合适?另一方面,也是最重要的,海洋文化不是“海洋”与“文化”的简单叠加与复合,它有着自身的形成背景、发展历史和基本特征,而“文化+文化”的加法式研究思路忽视了海洋文化的整体性。因此,笔者主张整体论的研究思路,即将“海洋文化”看作一个整体进行研究。

### (二) 海洋文化的起源

海洋文化并不是内陆文化向沿海地区的延伸,它形成于特定的生产生活实践活动,是沿海先民在海洋捕捞、海洋养殖等涉海活动中逐渐形成和发展起来的。石器时代是海洋文化的萌芽期,而15世纪的大航海推动了海洋文化的快速发展。

就中国而言,先民们在旧石器时代已经开始认识海洋,并逐渐有了开发海洋、利用海洋的意识以及海神崇拜、航海造船技术和航海活动,留下了大量海洋文化遗产。不过,早期的海洋文化主要表现在器物文化层面,而后逐渐扩大到海洋意识、海洋习俗以及海洋管理制度层面。在我国春秋时期,先民已经开始利用海盐等海洋资源。比如,管子对桓公曰:“齐有渠展之盐,请君伐范薪煮沸水为盐,征而积之。”于是自十月至于正月,“成盐三万六千钟,果之得金万壹千余解,山海之利,甲于诸国。”<sup>③</sup>秦汉时期,中央王朝十分重视海洋资源开发。秦汉以降,海洋进入了集权制国家中央政府的视野,秦始皇、汉武帝等都在执政期间实施了大规模的海疆海域巡查、祭祀和海外世界的探求活动,并建构了一系列的海疆行政管理、海洋产业管理以及通过海上丝绸之路进行对外交通贸易的制度<sup>④</sup>。同时,有关海洋的诗词歌赋等文学作品大量产生。可见,不断深入的海洋开发活动促进了海洋文化的生成、发展与变迁。明清时期,“海禁”政策的实施影响了海洋文化的发展,不过需要指出的是,民间的海洋文化一直在延续。

在石器时代到15世纪这个漫长的历史时期中,虽然海洋捕捞、海神祭祀以及海洋文学作品都有很大发展,但海洋文化的发展速度一直十分缓慢,海洋文化的交流与融合步伐则更为缓慢。但是,随着15世纪末期哥伦布大航海时代的到来,世界一体化进程开启。大航海活动不但促进了海洋贸易和运输业活动的

兴盛与繁荣,也带来了世界范围内的经济和物种交换。比如,玉米、马铃薯和蕃茄由美洲引进到欧洲,而欧洲人则把花生带到了南亚和西非。新品种的引进与普及,促进了沿海地区种植业和经济的发展,经济开发则导致人口向沿海地区集聚,形成了趋海型的海洋移民。在此背景下,海洋文化得到快速发展、扩散与整合。

可见,海洋文化的产生与发展始终与人类对海洋的认识、对海洋资源的利用与开发实践活动相伴随。简而言之,海洋文化源于人类的海洋开发实践活动。

### (三)海洋文化的本质

海洋文化是沿海社群在长期的生产生活实践中形成和发展起来的,可用“人化”一词概括其本质特征,也可称之为超自然性或社会性。

海洋文化在本质上反映的是人的心理需求与观念取向。正如爱德华·泰勒所说,“巴布亚的坦纳岛上,神是保护果实生长的死去的祖先的灵魂”,而“在黄金海岸的黑人中,有神论宗教的倾向主要表现在关于体现天的尼昂格莫的观念中。在他们的观念中,尼昂格莫同样是作为这样的神出现的:他是人格化的天,他使天活跃起来,并广泛地展开,他给予了雨和光;他过去存在,将来存在,将来永远存在。”<sup>⑤</sup>人类在长期的海洋开发实践活动中所创造的海洋文化,体现的是人的情感与价值。比如,海神信仰与海神祭祀,反映的是沿海社群对超自然力量的顶礼膜拜,并希望由此寻求超自然力量的保护;有关海神雕塑建设与保护,既反映了一定的经济社会发展水平,也反映了人类价值情感层面的归属;就海洋非物质文化遗产保护而言,同样透露着人的思想与情感。此外,海洋文化的建设理念以及格调基础,都是人定的。因此,超自然性或曰社会性是海洋文化的本质。

## 二、海洋文化的概念阐述

20世纪90年代以来,国内学术界开始倡导海洋文化研究,明确提出“中华文化是大陆文化和海洋文化的合成体”。在此背景下,哲学、文化学、人类学等学科掀起了海洋文化的研究热潮,并为今天的学术研究提供了重要基础。

曲金良认为,所谓海洋文化就是有关海洋的文化,是人类源于海洋而生成的精神的、行为的、社会的和物质的文明化生活内涵。其中,“有关海洋的文化”指的是人类源于海洋、因有海洋而生成和创造的文化;“人类源于海洋而生成的精神的、行为的、社会的和物质的文明化生活内涵”分指“有关海洋的文化”的四个层面:一是心理和意识形态层面;二是言语与行为样式层面;三是人居群落与组织结构以及社会制度层面;四是物质经济生活模式,包括资源利用以及发明创造层面<sup>⑥</sup>。这一概念为学术界广泛引用,是海洋文化概念界定中的一种主流观点。此外,不少衍生出来的有关海洋社会文化的概念界定,也是在此基础上进行的加工。但是,很明显这是一种宽泛意义上的概念界定,其指向性并不明确。而且,“所谓海洋文化就是有关海洋的文化”这种表述不但包罗万象,而且过于泛化,难以反映出海洋文化的起源与本质。

当然,学术界对海洋文化概念界定中的问题进行了理性考察。比如,霍桂桓批判了海洋文化界定方面存在的“大而无当”缺陷。他认为,必须采取哲学上的批判反思态度,把海洋文化既不同于一般文化、又区别于陆地文化的基本内容和本质特征真正揭示出来<sup>⑦</sup>。吴继陆认为,海洋文化是在“认识和开发海洋活动

中形成的”<sup>⑧</sup>，这事实上指出了海洋文化的起源，具有重要意义。

整体上看，学术界的现有研究解决了“如何认识、如何理解海洋文化”这一基本问题，为开展海洋文化研究提供了重要基础。但是，有关海洋文化的概念界定过于宽泛，概念的外延太大。特别是，那种认为“所谓海洋文化就是与海洋有关的文化”的观点存在“大而无当”的缺陷。此外，有关海洋文化批判性的研究，指出了海洋文化概念界定中存在的问题和缺陷，具有重要的学术价值，但对海洋文化的整体性和特殊性阐述依然不足。

海洋文化的概念界定，不能脱离文化的基本范畴。同时，它也不能离开这样一个基本社会事实，即人类的海洋开发实践活动。由此，笔者对海洋文化的界定是：海洋文化是人类文化系统的重要组成部分，是人类在长期的海洋开发实践活动中逐渐积淀而形成的具有独立属性的成果，具体表现为人类在认识海洋、理解海洋、开发海洋、利用海洋以及调试“人—海”关系中所形成的物质成果和精神成果的总和。这里有三点需要强调：一是海洋文化是人类文化系统的一部分，因此具有文化的核心特质；二是海洋文化源于人类的海洋开发实践活动，即海洋文化是沿海社群在认识海洋、利用海洋和改造海洋的实践活动中所形成的，具有自身的独特性和整体性；三是海洋文化的本质特征是社会性，它是在人海互动中形成的，反映的是人类在认识和开发海洋中所形成的思想观念、价值判断、精神信念、心理情感、制度习俗以及相应的物质载体。

### 三、海洋文化的基本特征

#### （一）现有观点的梳理

学术界对海洋文化特征已经进行了比较多的阐述，但在特征阐述和归类方面存在一些含糊与欠妥之处。因此，这一问题亟待深入分析与厘清。

曲金良认为，就海洋文化的价值取向而言，它具有商业性和慕利性；就海洋文化的社会机制而言，它具有社会组织的行业性和政治形态的民主性，相应的也就具有法制性<sup>⑨</sup>。还有观点认为，海洋文化的冒险性是海洋文化表现在心态文化层中不顾危险地进行某种活动的价值观念的特征。明清海禁时福建泉州人敢于冒险下海，20世纪80年代又率先与台湾进行贸易，是海洋文化具有冒险性特征的正例。而海洋文化的崇商性则是海洋文化中从物质到精神所表现出来的重商主义价值取向的特征。广西北海早在汉代便是我国古代“海上丝绸之路”的起点之一即是一例<sup>⑩</sup>。诸如此类的观点在相关著作、教材以及论文中不一而足。

通过梳理，不难发现上述观点的逻辑是这样的：沿海国家和地区经济发达，商贸繁荣，同时，相比内陆而言，诸如海上捕捞等生活方式风险高，需要更多的勇气。因此，海洋文化具有崇尚力量的品格，具有冒险性、外向性乃至崇尚自由、民主和法制的特征。而古代海洋观念中就有对“行舟楫之便”与“兴渔盐之利”的经济属性的认识，特别是随着生产技术和航海技术的发展，商品交换活动日益活跃，因此海洋文化具有商业性、趋利性特征。按此逻辑进行推论，凡是积极的、先进的属性，海洋文化都应具有，由此还可将诸如“勇敢”等特征纳入海洋文化。

可见，诸如此类的归纳过于宽泛，同时也不严谨。笔者认为，有关文化的形态特征归纳，既要反映该种文化形态的特殊性，也要体现文化本身的核心特质。因此，我们需要在文化社会学的框架下对海洋文化特

征进行重新梳理。

## (二)海洋文化的主要特征

### 1. 社会性

文化是一套工具及一套风俗——人体的或心灵的习惯,它们都是直接地或间接地满足人类的需要<sup>①</sup>。文化的功能源于其对人的功能性,正所谓“野生的禾苗非为文化,经过人工栽培出来的麦、稻、黍、稷等则为文化;天然的隧石非为文化,而经过原始人打制成的石刀、石斧、石锄等则为文化;天空的雷鸣电闪不是文化,而原始人把它们想象为人格化的神灵则为文化。”<sup>②</sup>与此同理,海洋文化也是与自然相对应的人的创造物,凝结了人类的思想感情乃至价值取向。因此,海洋文化的本质和首要属性便是社会性。

海洋文化的社会性特征体现为一种符号,是一种文化表征与意义传递系统。例如,海洋中的航标与灯塔就是一个形象的意义表述:浮标的颜色和形状具有交通上的指示意义。再如,红色的左侧标标示航道的左侧界限,顺航道走向行驶的船舶,应将本标置于左舷通过;绿色的右侧标标示航道的右侧界限,顺航道走向行驶的船舶,应将本标置于右舷通过,由此界定了“左红右绿”的航行规则,如此等等。灯塔作为一种目视航标,在茫茫大海中看到了它,表示离陆地和港湾不远了;除此之外,灯塔还具有极普遍的象征意义,无论在中国,还是在西方的艺术作品和现实人的感知中,灯塔都具有方向、安全和光明的寓意<sup>③</sup>。可见,海洋文化通过相应的符号标示,传递文化意义和社会规则,凸显的是社会性特征。

### 2. 涉海性

“生活在南海的人们不会去捕捉海豹和北极熊作为食物,自然条件要求他们以当地野生的果实为食物,并且学会在潟湖和公海中捕鱼”<sup>④</sup>,这是因为每种文化类型都有其特定的生成背景。作为孕育海洋文化的场域,海洋是海洋文化发展的空间背景。因此,海洋文化必然具有浓郁的“海味”。涉海性是海洋文化的基本属性,这也是海洋文化相较于草原文化等其它类型文化的特殊性之体现。

海洋文化的涉海性,既包括海洋的自然属性,又包括海洋的文化属性。海洋的自然属性是其文化属性的基础和前提,否则海洋文化就无从产生。海洋的文化属性是人类在与海洋互动中,对海洋的认识、反映、利用及其结果。如果只有海洋的自然属性,所谓海洋文化就无从谈起<sup>⑤</sup>。在沿海国家和沿海地区,无论是雕塑与工艺美术品等物质文化,还是节庆活动等非物质文化,往往都与海洋有着千丝万缕的关系,呈现出典型的海洋特色。比如,“世界海事日”、“国际海洋年”、“国际海洋文化节”以及“航海日”、“海运节”、“海神节”、“航海节”、“开渔节”、“祭海节”等节日庆典的产生,都是以海洋为基础的,所有这些活动也都渗透着浓郁的海洋气息。简言之,海洋是海洋文化生成与发展的场域,相应地,涉海性构成了海洋文化的重要特征。正是这种涉海性,使得海洋文化与草原文化、农业文化等其他类型的文化存在着显著不同。

### 3. 习得性

所有文化都是习得的而不是生物遗传的,人类学家拉尔夫·林顿(Ralph Linton)把这称为人的“社会遗传”。人们与文化一同成长,因而学会自己的文化,文化借以从一代人传递到下一代人。这个过程被称为濡化(enculturation)<sup>⑥</sup>。濡化这一概念是由赫斯科维茨提出的,他认为学习经验能把人类和其他生物区别开来,能使一个人在生命的开始和延续中,获得在该文化中生存的能力<sup>⑦</sup>。作为文化的一种,海洋文化同样具有习得性。正是习得性使得沿海地区的社会经济得以可持续发展;也正是习得性特征,使得海洋文化薪

火相传、不断传递。

一提到文化,社会学家关心的是人类社会通过学习而非遗传获得的东西。这些文化要素只有被社会成员共享、合作和交流才能得以发生<sup>⑧</sup>。航标文化研究可以深刻地反映出海洋文化的习得性:“从事航标行业的人要经过一个从非航标人到航标人,从新手到老手的学习和成长过程。例如,航标船上的新手一般要经过由老师傅传带的学徒阶段;一个航标工的培养要经过三四年的时间,新手通常一边跟着干,一边学,老手则在适当的时候给予新手必要的提醒和指点。20世纪80年代以前,航标人可以带家属或者由子女顶替,因此父子都从事航标工作的情况比较多,有的甚至是几代相传,小孩子在这样的家庭中长大,受长辈的影响,耳濡目染颇多,不仅从小了解航标,而且还对航标产生了浓厚的感情”<sup>⑨</sup>。习得性具有两个基本的面向。一是代际层面,即新生代向祖辈的学习,前述航标文化的继承和延续反映的就是这个问题。二是区域层面,即是不同地区相互之间的学习,包括沿海地区之间的相互学习以及内陆向沿海地区的学习。改革开放之后,各地掀起的“学习沿海经验”就是这种类型。在某种意义上,正是这种习得性,使得海洋文化在历史的洗礼中得以去糟粕、存精华,并不断推陈出新。

#### 4. 地域性

总体的海洋文化中具有区域个性,因此海洋文化具有相对性和区域性。不同区域的海洋文化特色不同、禀赋差异显著。所谓“十里不同风、百里不同俗、千里不同情”,不同的地域地貌、气候气象以及相应的风土人情和民俗历史,必然会造就不同的海洋文化。一般来说,人类活动越悠久,文化积累越深厚,海洋文化的地域性特征就越鲜明和独特。海域文化的地域性特征包括两个层面的含义。

首先,不同国家的海洋文化差异甚大。人类的海洋文化既具有作为海洋文化的共性,又具有不同的时代特色和区域特色,呈现为不同时代、不同区域海洋文化的不同范式,具体体现为不同的意识形态、社会形态和经济形态<sup>⑩</sup>,以及不同的海洋文化观。海神信仰便可看出这种差异性。西方信仰的海神波塞冬,从神话传说中可以看出其战神文化的实质,反映的是争夺海上霸权的欲望。而以妈祖信仰为特色的东方海洋文化,反映的则是和平、共存共荣的精神<sup>⑪</sup>。国度不同,制度习俗不同,必然会产生各有千秋的海洋文化。正是这种秉性使得海洋文化呈现出多元化特色,而这种多元性促使海洋文化彰显其绚丽多彩的一面。

其次,即使是同一个国家和民族,地域不同,其海洋文化也会有不同的表现形式,甚至会完全不同。诸如辽宁海洋文化、齐鲁海洋文化、吴越海洋文化、岭南海洋文化、闽粤海洋文化、潮汕海洋文化等不同称谓本身,就说明了海洋文化的地域性特征。以妈祖信仰为例具体说明之。众所周知,妈祖是中国的海神。但是,广东最大的海神庙——南海神庙供奉的海神不是妈祖,而是洪圣大王。洪圣大王在广东的影响丝毫不亚于妈祖。新中国成立前,广东的妈祖庙不过300多座,而洪圣庙不下500座<sup>⑫</sup>。事实上,中国有着18000公里的海岸线。在如此长的海岸线中,无论是自然环境还是人文环境,都存在很大差异,从而形成不同的海洋观念、海洋艺术与制度习俗,孕育出不同的海洋文化。

海洋文化的地域性非常鲜明。然而,我国的海洋文化建设中,盲目仿效现象非常突出,已经扼杀了海洋文化的个性。因此,在海洋文化建设以及海洋文化旅游资源开发中,需要因地制宜,切忌千篇一律,雷同重复。

#### 5. 整合性

海洋文化是有模式可循的体系,具有整合性。我们知道,文化整合指的是各种文化协调为整体或整体

化的状态,既表现为功能上的相互依赖,也表现为各种行为规范以及人的心理、情感上的适应,它可帮助社会成员形成大体一致的价值观,使规范内化为社会成员的行为准则<sup>②</sup>。相应地,海洋文化的整合性是指海洋文化特质在功能上具有相互关联的趋向性,是把不同的海洋文化特质综合在一起,使之可以相互吸收、调和,进而形成相互适应的文化模式。海洋文化的整合性对于协调甚至引导沿海社群及其成员的行为模式,具有重要的作用。

海洋文化的整合性,强调的是海洋文化的整体性。具体来说,海洋文化的整合性包括以下内容。首先,海洋文化的各个单元(要素、子系统、层次)之间能够相互适应、相互作用,进而演变为一个系统,形成具有整体性的海洋文化模式。其次,不同类型的海洋文化或者异质的海洋文化要素,经过碰撞和融合,能够综合为一个相互适应、和谐一致的文化模式和文化体系。因此,不同区域、不同体系的海洋文化要素和内容,经过相互吸收、融合和调和,在一定程度上能够趋于一体化。第三,海洋文化会随着社会环境的变化而发展,而且,那些发生演变的海洋文化要素能够整合为一个新的有机体。最后,海洋文化能够为沿海社群认同,并成为他们的行为指南。我们以航标文化为例说明之。航标文化是整合的,正是在一定的特殊地理环境下应航行的安全需要才设立航标,而不同的环境地段需要设置不同种类、形状和颜色的航标。航标文化中的社会成员受他们所在的文化的模塑,但同时又是能动的实践者。在日常的工作实践中,航标人形成了自己的基本价值,比如在20世纪50年代他们提倡的忠于职守、无私奉献,这些基本的价值观反过来又来指导他们的行为<sup>③</sup>。简言之,包括航标文化在内的海洋文化的形成和发展,都不是孤立的文化现象,而是一个文化系统,并与特定的自然条件和经济社会形态密切相关。此外,海洋文化中某一文化特质、文化元素的变化,也会引起海文化体系中其它部分发生相应的变化。

## 6. 共享性

海洋文化不是某一海域或社群的专利,而是一套共享的价值和行为准则,具有某些共同特质,能够共享其社会意义,从而在不同的时空层面产生广泛的社会影响力与辐射力。

在共时性的空间层面,海洋文化的共享性使其能与其它地域的文化相互交流,实现海洋文化的区域辐射和空间传播。借助四通八达的海洋,人类把一域一处的文化传承播布于船只能够达到的异域,并由异域的四面八方再传承播布开去。这样不断的传承播布必然会对异域的土著文化产生程度不同的影响,使其或多或少地具有了异域异质文化的内涵。同时,任何文化与外来文化之间的影响都不是单向的。异域异质文化相互辐射与交流的过程,也是海洋文化得以发展、变迁的历史过程<sup>④</sup>。同时,海洋空间本身也是人类共享海洋文化的媒介。研究表明,在蒸汽机和电动机车业出现以前,异国、异族、异区域的人群文化辐射和交流的媒体主要是海洋;在蒸汽机和电动机车业出现之后,甚至是在航空业出现之后,这种状况也只是部分地得到了改变。海洋文明越发达,人类的海洋观念越强烈,海外的信息越多,海外异域异质文化的吸引力就会越大<sup>⑤</sup>。

就历时性的时间层面,海洋文化的共享性使其不断延续、泽被后人,从而得以不断发展、源远流长。海洋文化的共享性得以可能,是因为前述海洋文化所具有的可习得性使然。人类学家拉尔夫·林顿认为,“文化是由习得性行为和人们的行为结果组成的构型(configuration),是一个特定社会的成员共同享有并传承行为结果的各种组成要素”。正是共享性,使得海洋文化实现了代际传承,并通过社会化的过程实现了文化传递与文化更新。事实上,研究海洋文化本身就具有实现文化积累、推动文化发展与文

化传承的功能。

#### 四、研究结论

近年来,中国学术界掀起了海洋文化研究热潮,解决了一个重要问题,即海洋文化不是西方的专利,中国同样有着悠久的海洋文化。在此基础上,学术界在海洋文化研究领域形成了一批丰富的研究成果。但是,海洋文化研究中存在一些需要解决的问题,本研究着重强调以下几点。

首先,海洋文化是一个整体,而不是“海洋”与“文化”的二元简单相加。海洋文化源于人类的海洋开发实践活动,有其自身的形成背景和发展历程,具有整体性,而“海洋+文化”这种加法式研究路径,忽视了海洋文化的整体性。因此,我们需要在将海洋文化视为一个整体,在整体论的框架下研究海洋文化。

其次,学术界有关海洋文化的概念界定存在“大而无当”的缺陷。现有的概念界定过于宽泛,认为“所谓海洋文化就是有关海洋的文化”这种观点难以反映出海洋文化的起源和本质。海洋文化是人类文化系统的重要组成部分,是人类在认识海洋、理解海洋、开发海洋、利用海洋和调试“人—海”关系等海洋开发实践活动中逐渐积淀而形成的具有独立属性的成果。

再次,学术界有关海洋文化特征的阐述不够严谨。将冒险性、民主性、法制性等特征都纳入到海洋文化,是一种将具有优秀品质的内容都纳入到海洋文化的心理,这是欠妥的。作为文化形态的一种,海洋文化具有文化的核心属性。海洋文化特征的梳理与归纳需要在文化社会学的框架下展开。我们由此发现,海洋文化并不具有慕利性、商业性、民主性、法制性等特征,海洋文化的基本特征是社会性、涉海性、习得性、地域性、整合性和共享性。当然,本文论及的是海洋文化的基本特征,并不否定其它的衍生性特征。

最后,学术界需要秉持文化自觉意识,深入开展海洋文化研究。当前,我国正在建设“文化强国”与“海洋强国”,为海洋文化研究提供了重要契机。在此背景下,学术界需要进一步秉持文化自觉意识,强化文化批判与文化反思精神,不断深化海洋文化研究,并以此推动“文化强国”与“海洋强国”建设。

#### 注释:

- ① 费孝通:《费孝通论文化与文化自觉》,北京,群言出版社,2005,第218-234页。
- ② 庄孔韶:《人类学通论》(修订版),太原,山西教育出版社,2004,第19页。
- ③ 陈智勇:《试析春秋战国时期的海洋文化》,载《郑州大学学报》(哲学社会科学版),2003(5)。
- ④ 曲金良:《关于海洋文化的几个认识问题》,载张开城、马志荣主编:《海洋社会学与海洋社会建设研究》,北京,海洋出版社,2009,第11页。
- ⑤ [英]爱德华·泰勒:《原始文化:神话、哲学、宗教、语言、艺术和习俗发展之研究》,桂林,广西师范大学出版社,2005,第691、678页。
- ⑥⑨⑮⑳㉑ 曲金良:《海洋文化与社会》,青岛,中国海洋大学出版社,2003,第26、28-32页。
- ⑦ 霍桂桓:《非哲学反思的和哲学反思的:论界定海洋文化的方式及其结果》,载《江海学刊》,2011(5)。
- ⑧ 吴继陆:《论海洋文化研究的内容、定位及视角》,载《宁夏社会科学》,2008(4)。



- ⑩ 徐杰舜:《海洋文化理论构架简论》,载《浙江社会科学》,1997(4)。  
⑪ [英]马凌诺斯基:《文化论》,北京,华夏出版社,2002,第15页。  
⑫ 司马云杰:《文化社会学》(第五版),北京,华夏出版社,2011,第6页。  
⑬⑭⑮ 周大鸣主编:《文化人类学概论》,广州,中山大学出版社,2009,第71-73页。  
⑯ [美]波普诺:《社会学》(第十一版),北京,中国人民大学出版社,2007,第89页。  
⑰ [美]威廉·A·哈维兰:《文化人类学》,上海,上海社会科学院出版社,2006,第42页。  
⑱ 庄孔韶:《人类学概论》,北京,中国人民大学出版社,2006,第286-287页。  
⑲ [英]吉登斯:《社会学》(第四版),北京,北京大学出版社,2003,第21页。  
⑳ 曲金良:《中国海洋文化观的重建》,北京,中国社会科学出版社,2009,第13页。  
㉑㉒ 苏勇军:《浙东海洋文化研究》,杭州,浙江大学出版社,2011,第102页。  
㉓ 大辞海编纂委员会:《大辞海》(政治学·社会学卷),上海,上海辞书出版社,2010,第580页。

## An Investigation and Analysis on Ocean Culture and Its Characteristics

Chen Tao

**Abstract:** In recent years, the word *ocean culture* appears frequently in academic discourse system and proves to be an important academic term in ocean humanities and social sciences, including ocean sociology. However, there are three main defects resulting dislocation in the understanding of ocean culture. Firstly, the addition principle of “ocean + culture” ignores its integrity. Secondly, the definition of ocean culture is grandiose but impractical, couldn't reflect the origin and nature of ocean culture. Thirdly, the characteristics research of marine culture is not strict enough. Ocean culture is rooted in human ocean exploitation practice, having its own forming background, development history and basic characteristics. In fact, it doesn't have the profitable, commercial, democratic and legal characteristics; its basic characteristics are social, ocean, acquisition, regional, integration and sharing. As an important birthplace of ocean culture, academic circle should uphold the cultural consciousness to deepen the study of ocean culture, and promote the construction of powerful country in culture and a strong ocean country.

**Key words:** culture; ocean culture; ocean sociology; culture sociology; cultural consciousness

(责任编辑:王修晓)