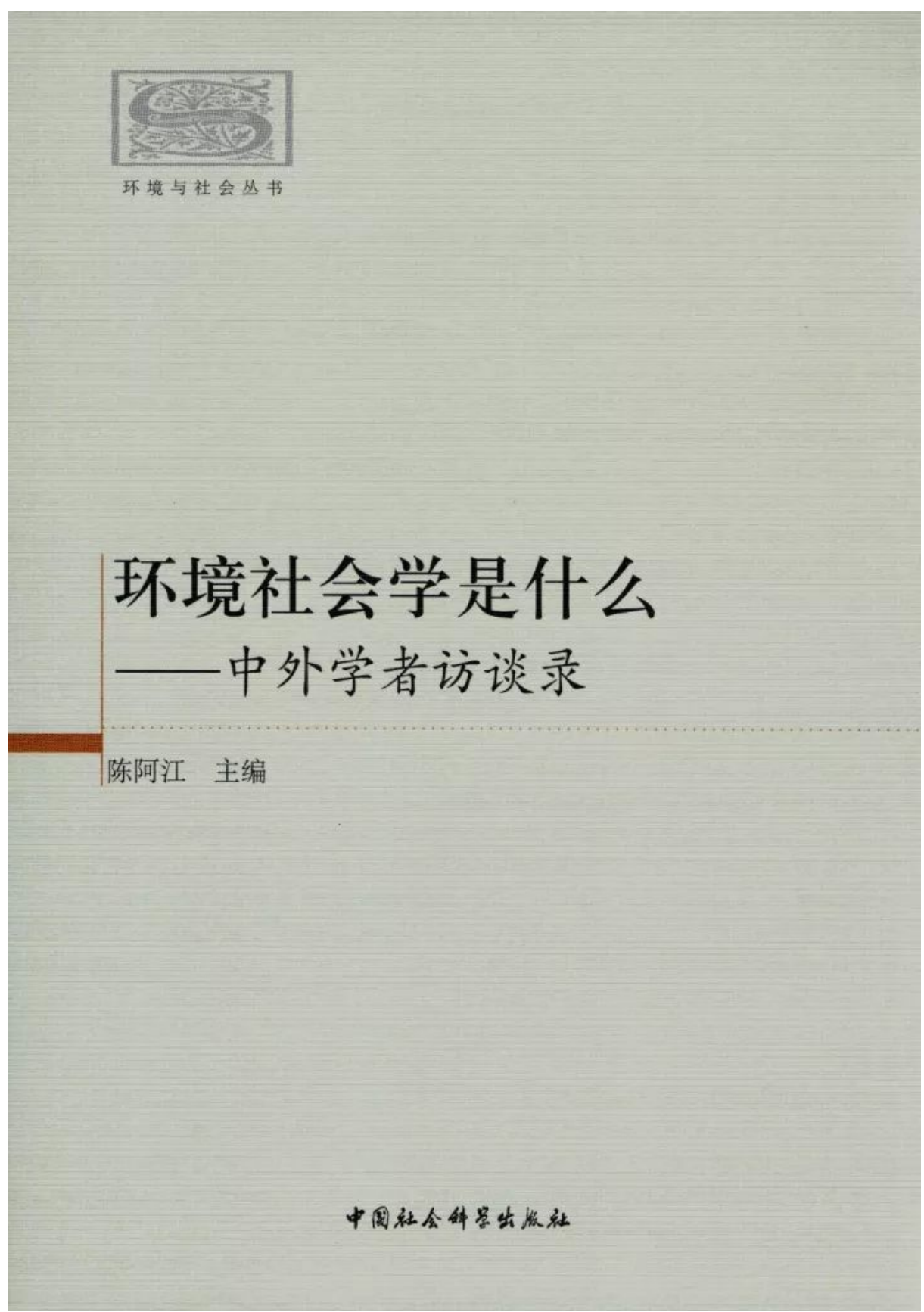




好书推荐



《环境社会学是什么——中外学者访谈录》

中国社会科学出版社

陈阿江主编

2017年3月出版

环境社会学是一门新生的但充满活力的社会学分支学科。上世纪70年代末期环境社会学在美国诞生。中国环境社会学的研究起步虽晚，但近年来发展迅速。越来越多的人希望了解环境社会学，并加入到环境社会学研究队伍。《环境社会学是什么——中外学者访谈录》访谈对象涵盖国内外环境社会学主要理论流派的代表性人物和相关研究领域的知名学者。每篇访谈基本都经过“访谈前期准备→访谈→访谈团队研讨→被访者校对→访谈者修订→定稿”这样的流程，整个访谈前后历时3年完成。希望通过访谈者的“侃侃而谈”，读者可以轻松地阅读到环境社会学台前幕后的故事。



## 『观点辑要』

It seemed clear to me that if there was going to be a distinct field of environmental sociology, it should involve the study of “environmental variables”.

——Riley E. Dunlap



I deliberately chose social constructionism as an organizing device for my book because I believed that the pendulum had swung too far towards an ‘objectivist’ or ‘realist’ approach.

——John Hannigan





Now the strategy is to say ‘OK’, where we are able to start designing a better system and try to get as many people behind these positive contribution towards a better system, showing that this is feasible and without losing too much quality of life and happiness. That is the basic lesson that we get from ecological modernization.

—Arthur P.J. Mol



生活环境主义就是通过尊重和挖掘并激活“当地的生活”中的智慧，来解决环境问题的一种方法。换句话说，就是既能从生活的角度“安抚”自然，又能使其成果得到反馈，用来改善并丰富当地人的生活的一种方法。

——鸟越皓之



学术世界有这样的不对称性、有着不平等的结构.....我们唯有脚踏实地地做自己可以做的、做能让自己内心认可、满意的工作，做具有内发性的研究。

——舩桥晴俊







大多数韩国的环境社会学者都亲身参加了环境运动，从20世纪70年代以来我们就一直有这样的传统。

——李时载



环境社会学是研究环境问题的社会学，它是在承认环境与社会相互影响、相互制约的前提下，着重探讨环境问题产生的社会原因及其社会影响。

——洪大用



传统（生态）知识不仅存在于历史当中，还存在于现实生活当中，存在于没有文字记载的少数民族当中，需要我们去调查，去抢救。

——尹绍亭





# 「 本 书 目 录 」

◆ 环境社会学的由来与发展（代序）

◇ 陈阿江

◆ 环境社会学的诞生：环境变迁与学科发展的关系

◇ 刘丹/问，莱利·邓拉普/答

◆ 生产跑步机：环境问题的政治经济学解

◇ 耿言虎/问，大卫·佩罗/答

◆ 社会建构主义与环境

◇ 刘丹/问，约翰·汉尼根/答

◆ 生态现代化：可持续发展之路的探索

◇ 邢一新/问，阿瑟·摩尔/答

◆ 批判人类生态学：政治经济与生物物理环境之辩证法

◇ 刘丹/问，理查德·约克/答

◆ 日本的环境社会学与生活环境主义

◇ 鸟越皓之

◆ 日本环境社会学的理论自觉与研究“内发性”

◇ 朱安新、高娜/问，舩桥晴俊/答

◆ 后核能时代的环境社会学研究

◇ 邢一新、刘丹/问，长谷川公一/答

◆ 多化学物质过敏症（MCS）的社会学研究

◇ 程鹏立/问，寺田良一/答

◆ 韩国环境社会学的起源与发展

◇ 程鹏立/问，李时载/答

◆ 韩国环境运动的环境社会学研究

◇ 陈涛、卢蔚翎/问，具度完/答

◆ 中国环境社会学学科发展的重大议题

◇ 陈涛/问，洪大用/答

◆ 环境社会学研究中的科学精神与中国传统

◇ 耿言虎、罗亚娟/问，陈阿江/答

◆ “社会”如何呈现：兼谈环境社会学的方法论

◇ 王婧/问，王晓毅/答

◆ 环境社会学与环境史

◇ 唐国建/问，张玉林/答

◆ 环境行为与海洋环境问题研究

◇ 王婧/问，崔凤/答

◆ 刀耕火种的生态人类学解读

◇ 耿言虎/问，尹绍亭/答

◆ 苗族传统生态知识的演变

◇ 王婧/问，杨庭硕/答

◆ 后记

◇ 陈阿江



## 成书历程

2013年11月，第四届东亚环境社会学国际研讨在河海大学召开。中、日、韩三国环境社会学界名家云集南京，这是非常好的学术交流的机会。除了会议的常规议程外，想借此机会做点其他有意义的事情，这便催生了此次的学术访谈。





2013年11月，南京东亚环境社会学会议期间，陈涛博士访谈了洪大用教授、唐国建博士访谈了张玉林教授、王婧博士访谈了崔凤教授。陈涛于2013年12月对洪大用教授进行了第二次访谈。





2014年3月王婧博士通过电话就草原环境问题访谈了王晓毅。2013年底，陈阿江教授在社科基金课题实地调查期间，接受了耿言虎和罗亚娟的访谈。





韩国的李时载教授和具度完教授，在2013年东亚环境社会学会议期间接受了访谈。2015年日本仙台

第五届东亚环境社会学会议期间，程鹏立博士补访了李时载教授。具度完访谈录初稿整理之后，陈涛通过邮件方式与具度完教授进行了多次沟通和交流，到2015年3月正式定稿。



第四届东亚环境社会学会议之前，主编和船桥晴俊就学术访谈的想法进行了交流。会议期间，中日双方的多位学者就此话题进行了专门的会谈。船桥教授指定东南大学社会学系高娜博士作为访谈者。他认为学术访谈可以很好地回顾自己学术历程的机会，但未来得及完成访谈，船桥教授不幸于2014年8月突然去世。本书收录的是会议期间高娜博士和朱安新博士与船桥教授的谈话，谈话录音经过高娜、朱安新整理、堀川三郎校订，多少弥补了船桥教授未完成访谈录之遗憾。





鸟越皓之教授建议主编采用发表于《学海》的上那篇文章。这是2008年应主编之请专门为中国读者介绍“生活环境主义”及日本环境社会学的文章。鸟越皓之在该文章中还专门为中国读者增加了无锡的案例。

美国是环境社会学的发源地，邓拉普教授是中国读者非常熟悉和敬重的学者，因为他和卡顿教授最初提出了“环境社会学”这一概念，他被称为“环境社会学之父”。邓拉普提出的“新生态范式”成为环境社会学的经典理论范式。借助于刘丹博士在美国访问研究的便利，请她完成了对邓拉普教授的访谈。



环境问题的建构主义视角“悬置”了客观的环境问题，将研究聚焦于特定的环境问题是如何被相关利益相关群体建构、被“问题化”的。汉尼根教授的《环境社会学》已为中国读者所了解。“建构主义”对一般的中国读者来说，理解还是有一定的难度的。访谈着重设计了一般读者平时难以了解的“后台”故事，即希望汉尼根教授着重介绍“建构主义”、“建构主义环境社会学”学术背景信息。

刘丹博士还完成了对理查德·约克教授的访谈。约克教授的STIRPAT模型，即人口、财富和技术的随机性环境影响评估模型，是运用生态框架进行环境社会学研究的经典范例。他为读者提供了对现存社会制度导致环境问题的批判与反思，也反思了已有的环境社会学及其与环境社会学相关的理论。





“生产跑步机”是从制度方面阐释环境问题起源的最具魅力和影响力的学术理论。大卫·佩罗教授是团队的核心成员，耿言虎当时作为联合培养博士生正在佩罗教授名下学习。回国后2014年3月完成了电话访谈。



生态现代化理论诞生于西欧，该理论试图通过生态技术革新、市场生态化转型、生态政治变革等举措对以往的“现代化”进行某种程度的“修正”，从而实现经济发展与环境保护共赢。2014年日本横滨世界社会

学大会期间，主编和摩尔教授谈了访谈设想，他非常爽快地答应了邀请。之后邢一新电话访问了摩尔教授。

2015年，第五届东亚环境社会学在日本仙台召开，这是访谈日本学者的“最后”良机。会议结束后的次日，团队一行数人去了日本东北大学长谷川公一教授的办公室。由邢一新、刘丹访谈长谷川公一教授，主要是关于核风险研究。福岛核电站事故之后，他致力于核风险研究。中国的核电起步不久，还在发展中，长谷川公一教授的访谈录或许可以为中国读者了解核电及其风险提供帮助。



程鹏立、罗亚娟访谈了寺田良一教授，重点放在多化学物质过敏症这个话题上，并从中延伸和展开寺田良一教授的学术生涯和环境社会学的研究。多化学物质过敏症与日本早期的水俣病研究有一定的传承性，但也有很大的差异性。所以寺田良一的访谈录，无论是研究主题还是方法论，都为读者展示了鲜为人知的一面。





生态人类学与环境社会学在学理上有很多相通之处，两者有一定的差异性和互补性。2014年12月，耿言虎专程从南京去昆明拜访尹绍亭教授。在轻松的氛围里，尹教授犹如说故事般，把自己的学术研究经历、刀耕火种研究缘起、发现、最近的研究拓展等娓娓道来。



利用寒暑假的“同城”便利，王婧访谈杨庭硕教授两次。由于杨教授研究所涉及的知识面非常宽，加之他特别忙，两次访谈的整理稿效果并不是很理想。之后，主编请王婧博士结合杨庭硕教授已发表的研究成果进行了补充，再请杨教授本人审订，是为现在呈现给读者的访谈录。





敬请阅读！

