

民间生态实践助推环境治理

陈涛 中国海洋大学法政学院

民间生态实践在促进经济发展与环境保护互利共生的进程中发挥关键作用,对探索“生态何以可能”具有重要意义。

如何破解经济发展与环境退化的二元悖论,是现代社会亟待解决的重要问题。作为环境社会学的重要理论范式,生活环境主义强调从生活者的生活实际出发,根据各地区环境的实际情况以及当地人的生活现状和生存智慧,寻找解决环境问题的答案。笔者在以“大公圩河蟹产业转型的社会文化机制”为主题的课题研究中发现,民间生态实践在促进经济发展与环境保护互利共生的进程中发挥着关键作用,对探索“生态何以可能”具有重要意义。

“自下而上”的实践催生生态养殖

本研究区域是江南圩区。所谓圩区,即圈圩筑堤、抵御洪水,从事农业生产的地区。笔者所研究的圩区名为大公圩,是皖南第一大圩。大公圩是粮食供给和水产品供应的重要基地,历史上有“皖南第一粮仓”的美誉。

大公圩是典型的鱼米之乡,圩内河网四通八达。20世纪70年代初期,当地开始利用水资源优势发展河蟹养殖产业,并经历了由粗放型的“大养蟹”到生态型的“养大蟹”的转型历程。“大养蟹”是指以蟹苗高密度投入、生态资源零投入为特征能养殖模式,到了20世纪90年代中后期,该区域水域被严重污染,水质由Ⅱ类、Ⅲ类恶化为Ⅳ类、Ⅴ类,水生资源被破坏殆尽。水域生态系统的破坏加剧了河蟹产业的衰败,河蟹产业跌入低谷。2002年以来,当地开启河蟹产业二次创业之路,走上了“养大蟹”之路,这是一种以“种草、投螺、稀放、配养、调水”为主要特征的生态养殖模式。经过由“大养蟹”向“养大蟹”的转型,水质重新修复到Ⅱ类、Ⅲ类,水生物资源得到修复,水域生物多样性得到保护。而随着生态养殖产业的发展,村集体经济得到发展壮大,医疗、养老、年终福和分配等社会事业均得到快速发展,初步走上了生态现代化道路。目前,大公圩呈现出一片“蟹天蟹地”景象,形成了一个以河蟹产业为媒介、深受河蟹产业发展影响甚至依赖河蟹产业发展的地域社会。农业剖在全国内陆区域推广这一生态养殖模式。

综观这一生态养殖模式形成和发展的历程,无论是官方的话语体系(政府部门的工作总结、专题汇报材料)还是各级媒体话语体系(新闻报道),基本都将其归结为政府与科研单位技术专家的贡献,而民间的生态实践往往被忽略或淡化。笔者调查发现,生态养殖模式是“自下而上”和“自上而下”两种方式交汇的结果。就产业发展而言,“自上而下”的产业规划与技术推广发挥了关键作用,是生态产业发展壮大的根本原因。但从时间上看,“自下而上”的民间实践要早于“自上而下”的官方推动。早在政府“自上而下”推动生态养殖前,就有一批土生土长的水产专家和民间养殖精英在反思既有的养殖模式,并探索式地进行了生态型养殖试验。

在“大养蟹”导致河蟹产业陷入困境时,民间精英率先探索以“种植水草、投放螺蛳”为特征的新型养殖模式,取得了显著的经济效益和环境效益,有力地推动了生态技术的推广和生态养殖模式的发展。按照民间精英自己的说法,之所以想到转型,是“被逼无奈”。当养殖亏本、产业陷入困境时,他们被迫思考这样的问题:“为什么养殖效益不断下滑?现在的养殖水面和之前有什么不同?”于是,他们开始将自己的养殖水域和外地养殖区域进行比较,并和当地70年代的养殖水域进行比较。最终发现,养殖水质变差、水草和螺蛳等水生物资源减少、水体养殖密度太大等是导致河蟹产业陷入困境的重要因素。于是,他们开始尝试培育水草、投放螺蛳、降低养殖密度,同时配养花白鲢等水产品以提高综合收益,并通过多种手段促进养殖水体清洁,这就是水产

专家所总结的“种草、投螺、稀放、配养、调水”模式。生态养殖通过“以水养蟹”、“以蟹保水”的原理促进了水产经济发展与水体环境保护的互利共生。

民间智慧有助于环境治理与生态文明建设

民间实践是一种群体行为，是当地养殖精英探索可持续发展路径的写照。他们的生态实践是一个复合型的系统，包括三个方面的内容：首先是河蟹产业遭遇困境后出现的本能式应对。当河蟹产业遭遇困境时，养殖精英开始反思既有的养殖模式，在转变养殖理念基础上进行新模式探索。这是以市场为导向的实践，本质上是源于蟹农自身的生存危机，从而引起反思性的生产实践与技术革新。其次是当地相关部门推广“稻蟹共生”模式失败后对本土实践的尊重。河蟹产业陷入困境阶段，相关部门曾推广在其他地方取得较好效益的“稻蟹共生”养殖模式，但这种模式遭遇“水土不服”。在此背景下，他们开始回归本土经验，推广本土实践中已经形成的模式。再次是对生态养殖的规范化处理。一批具有较高文化水平和技术技能的养殖精英在生产实践中将相应的养殖技术原理进行规范化处理，并编制了一些“顺口溜”，如“池塘消毒少不了，苗种本地要放早：种草放螺真正好，生物调水病菌少；早晚巡视要勤劳，科学饲养效益高：品种搭配要合理，水质监控最重要”。虽然有些实践操作并未普及，但对养殖技术模式的成熟及规范发挥了显著的推动作用。

民间实践是一个较长时期的历程，具有一些内在的机制特征。一是探索创新机制，即民间社会的探索性与创造性的实践活动。二是相互学习机制，包括区域之间的学习和群体之间的学习，前者主要表现在向江苏等河蟹养殖效益好的区域学习，后者主要是向养殖效益好的养殖精英学习。三是总结梳理机制，即将生态养殖的技术规范化。四是不断完善机制，即根据生产实践中出现的新问题，对养殖模式进行不断革新。

民间精英在生态养殖中所发现的生态原理，在当地环境保护与治理方面也得到了积极运用。当地政府高度重视生态养殖的环境治理功能，并将之列为水环境治理的重要措施，充分发挥了生态养殖的生物修复功能，明确将其作为环境治理的非工程措施。如有些乡镇通过种植水草、投放螺蛳等措施，治理河沟等污染水域。调查发现，当地实施的集镇污水处理项目，也应用了该项生物修复技术。

在当前的环境治理和生态文明建设中，现代生态科技的话语体系已占据绝对优势，而本土经验和民间优势往往被有意或无意地忽视，这种现象无益于生态文明建设。相关部门应充分挖掘民间智慧，并为民间生态实践创造一定的条件。