

# 中美环境意识变化比较 及其影响因素分析(1950—2008)

施国庆<sup>1</sup> 仲 秋<sup>2</sup>

(1 河海大学公共管理学院院长、教授、博导 南京 210098)

(2 美国俄克拉荷马州立大学社会学系 美国 74075)

**摘要:**以 1950—2008 年为时段,对比中美两个国家的环境意识发展变化,科学和大众媒体的重要性在文中得以体现;此外,在环境意识深化和发展中,笔者强调不能忽视经济、政治的影响。在分析环境意识重大因素之间的关联后,认为经济、政治、科学、大众传媒与环境意识具有顺序相关性并在繁荣期后又交织影响。鉴于美国环境意识已进入深化阶段而中国尚处于发展阶段,中美环境意识的历时比较将有助于中国借鉴美国经验。

**关键词:**环境意识;年代;政治;经济;媒体;科学

**中图分类号:**C912.67;C912.68 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-8263(2009)07-0086-08

## 一、引言

1997 年黄河断流、1998 年长江洪水、2000 年北方沙尘暴——这三大环境事件成为 20 世纪末震动中国的重大环境事件,标志着生态破坏积累的恶果以生态灾难的形式爆发出来。与此同时,有学者指出“也许这些事件正成为中国环境治理加大加快的契机”(刘少康,2002)。

环境事件何以成为环境治理的契机?由环境事件引发的环境关心使之成为可能。邓拉普认为环境关心是指人们意识到并支持解决涉及环境的问题的程度或者个人为解决这类问题而做出贡献的意愿(Dunlap,2002)。

那么环境关心又是如何产生的?环境恶化导致的环境事件对环境关心有直接的影响。因此,从社会学的观点看,这里的关键任务是弄清楚为

什么某些特定的状况被认为是成问题的?以及,那些提出这种声称的人是如何唤起政治注意以求采取积极行动的?(洪大用,1999)

汉尼根认为:现代社会中的两个重要的社会设置——科学和大众媒体,在建构环境风险、环境意识、环境危机以及对于环境问题的解决办法方面,发挥着极其重要的作用(Hannigan,1995)。

笔者认为,汉尼根的观点主要适用于西方社会,中国的环境意识发展拥有自身的特点;另外,在环境意识深化和发展之中,我们不能忽视经济、政治的影响。本文以上世纪 50 年代为起点,对比中美环境意识发展起伏,分析环境意识重大因素之间的联系。鉴于美国环境意识已进入深化阶段而中国尚处于发展阶段,中美环境意识的历时比较也将有助于中国借鉴美国经验,再结合自身与当今全球化环境形势,走出自己的和谐环境之路。

## 二、中美环境意识变化比较

### 1. 20世纪50—60年代: 萌芽与觉醒 VS. 尚未意识

19世纪末,美国完成了近代工业化,工业总产值开始超过农业总产值。20世纪20年代末开始实现电气化;20世纪30年代,美国出现了严重的经济萧条,自然灾害不断。为摆脱危机,富兰克林·罗斯福总统采取了许多措施,其中一项就是资源保护立法,以工代赈,植树种草,兴修水利。50年代,晶体管的发明给美国带来了又一次科技革命,美国经济出现了空前的持续繁荣,但就在美国人享受富足的同时,工业社会的弊病开始逐步显现——水污染、核污染、化学污染,以及汽车工业带来的空气和噪音污染等,伴随着经济的飞速发展接踵而至。1948年颁布的水源污染控制法,标志着联邦政府开始真正介入环境保护,但从整体来说,各个地方的政策成效很不平衡。20世纪60年代,美国的环境污染状况相当严重,但环境恶化的同时也正是美国环境意识的精英启蒙阶段,主要事件是1962年美国海洋生物学家蕾切尔·卡逊《寂静的春天》的发表。卡逊的这部书拉开了“生态学时代”的序幕,使得生态观念真正深入人心。

相比较而言,这个时期正是新中国成立之初。当时对于环保工作的认识还仅限于以搞好生产和生活环境、改善城乡卫生面貌为主要内容的爱国卫生运动,这种状况一直持续到20世纪50年代中期。由于工业基础薄弱、生产规模有限,人口总量不大,经济建设与环境保护之间的矛盾并不突出。50年代以后,中国环境污染日趋严重,人们对环境保护概念有了初步了解,但1957年以来的大跃进、大炼钢铁、人民公社运动方面的政治形势与三年自然灾害下物质拮据的经济形势,使人们对于自然资源的需求更加强烈而对如何正确的使用自然资源没有形成系统的认知;同时,由于“极左”思潮的影响,认为环境污染是资本主义社会的产物;还有人认为环境问题属于卫生问题,无形之中降低了环境污染对社会危害的严重性。

### 2. 20世纪60—70年代初: 全面变革 VS. 启蒙阶段

60年代的环境意识持续的推进使得美国在60年代末70年代初的环境意识达到了一个顶峰(Dunlap, 1991)——美国国会于1969年12月30日通过了经修改的《美国国家环境政策法》,成为保护生态环境的基本大法,它规定“保证为全体美国人民创造安全、健康富有生产力并在美学和文化上优美多姿的环境。”从此,美国依据这部立法,使环境保护走上了法制化轨道,环境政策成为社会福利保障的重要组成部分。1970年,联邦政府成立了美国环保局。1970年4月22日,美国各地都举行了声势浩大的环境保护示威游行,这一天后来被联合国定为地球日。在60年代早期,关于环境问题的民意调查还很少,这表明那时社会对这个问题的关注程度还很低。1965—1970年的盖洛普民意调查显示:认为政府关注的头三件大事,应该包括“减少空气和水污染”的公众比率,在5年内翻了3倍多,从17%增加到53%。同一时期,认为“他们周围的空气污染非常严重”的公众比率,从28%猛增到69%;认为“他们周围的水污染非常严重”的公众比率,也翻了一番多,从35%增加到74%(Dunlap, 1992)。Swan在1971年也提出,生态危机的基本价值观建构了美国社会。

这个时期,中国的“文化大革命”使得国民经济到了崩溃的边缘,环境污染和破坏也达到了严重的程度。在环境污染和生态破坏迅速蔓延的时候,中国于1972年发生了几件较大的环境事件。根据周恩来总理的指示,中国派代表团参加了1972年6月5日在斯德哥尔摩召开的人类环境会议,正是此次会议推动了中国当代环保的起步。1973年8月,国务院在北京召开了第一次全国环保会议;同年11月17日,由国家计委、国家建委、卫生部联合颁布了《工业“三废”排放试行标准》,这是中国第一个环境标准,以排放物的浓度为控制标准。“三废”排放标准的出台为环境保护机构的监管工作提供了依据,结束了中国污染无章可循的历史,增强了环境监管的可操作性。1979年改革开放初期,国家颁布《环境保护法(试行)》。到了70年代中期,人们逐渐从发展与环境的对立统一关系来认识环境保护的含义,认为环境保护不仅是控制污染,更重要的是合理开发利用资源,

经济发展不能超出环境容许的极限。70年代末,有环境专家提出:“环境保护从某种意义上说,是对人类总资源进行最佳利用的管理工作”。

3. 20世纪70—80年代:衰退后的反冲VS.跟上步伐

70年代早起的环境运动之后,由于之前财政经费充足,加上美国各界对污染问题的重视与环保手段的强化,提高了环保系统各层次措施的协调配套能力,环境保护政策开始取得成效。但是,巨额环保开支成为美国财政赤字的一个重要组成部分,严厉的管制措施对整个经济也产生了一定的副作用,引起了美国朝野的极大关注。1973—1975年,美国出现了以滞胀(Stageflation)经济为特点的结构危机。在经济滞胀期间,美国和西方世界发生了严重的经济危机,对于资源短缺(尤其是石油)的恐慌使得美国环境关心进入倒退阶段。经济矛盾大于环境问题,更加深刻的影响着人们的生活。1984年与里根上台前的1980年相比,政府颁布的对社会活动进行干预的各类法规减少了很多,大大放松了以前颁布的环境保护、技术安全、保健、保护消费者权益等方面的标准和规定。尽管如此,在70年代的短暂倒退之后,80年代的美国环境关心又重新复苏。美国学者马什在1864年出版的《人和自然》一书从全球观点出发论述了人类活动对地理环境的影响,美国《时代》周刊1988年的世界风云“人物”是地球。19世纪80年代,美国第一次意识到自然界赋予的公共环境产品已相对稀缺。在城市中,饮用水也不能免费任意使用。1895年左右,工业废物的排放问题被提到了议会。此时美国人们的环境关心虽不像70年代早期的环境运动蓬勃,但环境意识已经深入人们的价值观,环境关心也处于稳定增长的状态。

80年代的中国确立了环境保护的基本国策,明确了“预防为主防治结合,谁污染谁治理,强化环境管理”等三大政策体系,制定了环境影响评价、排污收费等多项环境管理制度,开始向环境管理要效益。1978年,中国成立了人与生物圈国家委员会;1980年,中国与美国签署了环保合作文件,由此启动了中美双边环保合作进程;1983年,

中国创办了全球第一家国家级环境保护专业报——《中国环境报》;1983年,召开第二次全国环境保护会议,强调保护环境是中国一项基本国策;1989年9月11日,中国签署了《保护臭氧层维也纳公约》;1989年12月26日第七届全国人民代表大会常务委员会第11次会议通过了《中华人民共和国环境保护法》,取代了《中华人民共和国环境保护法(试行)》,其作为环境保护基本法,发挥了巨大的作用。

4. 20世纪90年代:内化的意识VS.借鉴与发展

1992年,美国已有大约1万多个各种各样的非政府环境保护组织,其中10个最大的组织的成员已从1965年的50万人增至1990年的720万人,更重要的是,“环境保护主义”(Environmentalism)已经成为一个广为接受的社会思潮——根据1990年的民意测验,有73%的美国人都确信自己是一个“环境保护主义者”(Environmentalist),有4/5的人则把环境看作是最重要的社会问题。环境问题已经成为人们每天在媒体中听见并且谈论的话题,环境方面的科学家常常被请到媒体中与人们探讨科技与环境,社会学家也在环境领域成为美国人们日常获得环境关注信息的提供者。与此同时,美国环境意识已走向全球化关注的趋势,美国政府也借机以环境的角度建构国民对与世界以及其他国家的认知,并在一些方面对发展中国家的污染问题加入了政治倾向上的干预。

90年代以来的中国环保工作也如火如荼,相继召开了第三、四、五、六次全国环保会议。在此期间提出由污染防治为主转向污染防治和生态保护并重;由末端治理转向源头和全过程控制,实行清洁生产,推动循环经济;由分散的点源治理转向区域流域环境综合整治和依靠产业结构调整;由浓度控制转向浓度控制与总量控制相结合,实施了“三河”(淮河、海河、辽河)、“三湖”(太湖、滇池、巢湖)、“两区”(二氧化硫控制区和酸雨控制区)、“一市”(北京市)、“一海”(渤海)等重点流域区域污染治理工程,开始集中人力物力财力治理流域性、区域性环境污染(周生贤,2009)。另外,中国与国际环保合作加强;1990年中国加入《控制危险废物越境转移及其处理巴塞尔公约》;1992年

加入《生物多样性公约》；1994年加入《防止荒漠化公约》；1996年加入《核安全公约》；1998年签署《联合国气候变化框架公约》（即《京都议定书》）。“十一五”以来，党中央国务院关于加快实现“三个历史性转变”的要求：从重经济增长轻环境保护转变为保护环境与经济增长并重；从环境保护滞后于经济发展转变为环境保护和经济发展同步；从主要用行政办法保护环境转变为综合运用法律、经济、技术和必要的行政办法解决环境问题，确立了全面推进、重点突破的工作思路，提出从国家宏观战略层面解决环境问题。中国每万元GDP的能源消费量累计下降了66%，远大于同期时间99%的降幅。中国以能源消费翻一番为支撑，实现了GDP翻两番的目标（曾培炎，2005）。

### 5.21世纪：现代性反思 VS. 全民总动员

对于环境社会学的发展，美国《组织与环境》杂志于2008年12月专门针对卡顿和邓拉普的新环境典范进行了探讨。William R. Freudenburg认为，他们划定领域的方式、重新界定社会学中的“生态”；以及他们对于环境社会学不同观点的欢迎都使得新环境典范的提出值得放在着重地位上探讨（William R. Freudenburg, 2008）。具体来说，美国学术界在重新审视环境意识的增长成为社会主要关注点的同时承认环境社会学对于传统社会学的挑战，也是社会整体环境意识转型的表现。政治方面的影响使得环境政策在新世纪也有变化。克林顿政府时期，环境政策在国内和对外两方面都获得了极大的支持和发展，乔治·W. 布什就任总统后对美国的环境政策冲击很大——作废以前的环境法律，并拒绝承担与其既得利益相称的环境国际义务。奥巴马在环境和气候变化政策上与布什分道扬镳，发誓美国将在全球变暖问题上发挥领导力，意味着奥巴马政府将扭转前任乔治·W. 布什政府在气候变化问题上的僵硬政策。2008年底爆发的以美国为起点的全球经济危机与奥巴马总统的环境决策有着千丝万缕的联系。有关分析者认为，能源产业的重组将是美国全球战略力量的重组，它将把美国从现在的经济、环境和国家安全危机中解脱出来，这个能源改革将使奥巴马成功地以绿色经济为主推动一场新的经济

革命，美国将再次主导全球经济的制高点，而通过建立清洁的能源结构将彻底改造美国的生产方式和生活方式，成为21世纪人类最大规模的经济、社会和环境的总体革命。

资源节约型社会，既是中国21世纪发展的紧迫任务，也是全世界各国可持续发展的共同要求。2007年，经济合作与发展组织（OECD）发表了《OECD环境绩效评估报告》。报告认为，中国环境保护仍存在一定的缺陷，“十五”计划中有一些主要环境指标没有完成，不足以应对中国快速的经济增长所带来的环境压力和挑战，也不能够充分获得污染削减和自然保护所带来的潜在经济收益。中国政府提出建设环境友好型社会的概念，并于2002年10月28日第九届全国人民代表大会常务委员会第三十次会议通过《中华人民共和国环境影响评价法》。国务院在2005年12月3日发布了一个关于落实科学发展观、加强环境保护的决定，而“创建资源节约型、环境友好型社会”发展战略，其本质是一种关注民生的社会发展价值观。另外，被誉为中国公众环保意识与行为的“晴雨表”的中国公众环保指数测出2008年“公众最关注的社会热点问题”调查中的环境问题排名第三，这是环境污染问题连续第三次进入前三。面对严峻的环境形势与公众的环境关注契机，中国政府通过2008奥运年加大环境保护的力度、增强环境意识。实践证明，通过“绿色奥运”的举办，中国的环境管理水平得到了显著提高；环境政策和制度得到了具体完善；全民生态文明素质得到了全面提升。

### 三、对比与讨论

通过历时的比较我们可以看到，在20世纪60年代到70年代早期，环境问题意识在美国迅速崛起。开端时期，人们主要关注于空气和水污染，以及保护自然景观（Dunlap, 2007）。1973—1974年的能源危机使得“增长极限”的预警被奉为信条；当化学污染成为威胁时，社会关注又转向了地域性的环境关注，并将空间的功能划分引入人们的视线；而雨林破坏和生物多样性的递减又使得环境问题被再次拉到全球影响的层面，全球气候变暖

更使得社会学家们对于环境的影响越来越关注 (e. g., Canan and Reichman 2001; Dietz and Rosa 1997; Rudel 1997)。

根据美国的环境意识发展历程,可以总结出表1。

表1 美国环境意识发展历程

1960年代	1970年代第一个地球日	1970年代后期	1980年代	1990年代	21世纪
快速觉醒阶段	顶峰阶段	下降阶段,但不低于1960年代	反冲阶段	繁荣,并高于1970年代的顶峰阶段	意识内化后的结构性反思

根据汉尼根的判断,科学与大众媒体在建构环境风险、环境意识、环境危机以及对于环境问题的解决办法方面,发挥着极其重要的作用,这一点在美国环境意识发展历程中被基本印证了。

邓拉普在其文献中也支持汉尼根的观点,认为《寂静的春天》给予美国民众思维意识上的反思,但其之所以受到关注还因为美国的环境恶化在当时已经成为了社会问题摆在公众面前。大众传媒的作用使得美国民众的环境意识迅速觉醒并推动其达到70年代初的第一个顶峰。虽然随后由于一些原因开始衰退(我们随后探讨衰退的原因),但是民众的环境意识已经建立,并在政府放松环境保护的时候运用大众传媒的力量将关注环境的主流意识再次向前推进。

在中国,环境的恶化也是首先形成关注的原因。“50年代淘米洗菜,60年代洗衣灌溉,70年代水质变坏,80年代鱼虾绝迹,90年代身心受害”,这首流传于淮河流域的民谣,形象地反映了中国河流水环境的变化和受污染的历史。基于客观环境的问题,政府首先采取了设置法律、法规保护环境的措施,但是环境保护的意识并没有深入人心。随着局部环境问题的恶化,地方民众开始行动起来,形成保护一方环境的松散民间组织(如自然之友等),虽然其影响力远不及“罗马俱乐部”——推动了联合国的环保议题——但是其所作的努力也在很大程度上有助于中国民众环境意识的觉醒。

笔者认为中国的环境意识觉醒主要推动力一方面为政府自上而下的环保制度的完善;另一方面也受西方科学、大众传媒与联合国议程设置的影响。另外,中国自发的环保组织对于西方环境保护经验的借鉴和讨论,也在很大程度上充当了传媒的作用,推动中国环境意识的觉醒。

表2 中国环境意识发展历程

1960年代	1970年代第一个地球日	1970年代后期	1980年代	1990年代	21世纪
尚未意识	初有意识	逐渐发展	跟上国际形势	成为重要议题	抓住契机、蓬勃发展

从表1和表2对比中,可以看到,中国环境意识起步较晚,并受西方环境意识觉醒和联合国环保进程推动的影响,但是整体的环保意识一直处于上升阶段,并不断趋近于成熟。

### 1. 经济因素对环境意识的影响

美国的环境意识的一面表现为公众是否满意于政府的环境措施和环保投入,而政府对于环境的措施和环保力度又很大程度上取决于经济的因素,对于美国50年代以来经济形势的分析,可以形成表3。

导致70年代环保运动发展的经济因素包括美国经济在60年代的发展和转型,以及美国工业发展所导致的环境问题日益严重,开始引起人们越来越大的关注。20世纪60年代末70年代初,美国经济支柱产业的变化和环境受到的破坏使公众关于环保问题的性价比考虑发生变化,也促进了60和70年代环保运动的新发展。60年代末和70年代初环保运动发展的新特点就是环保主义者开始把注意力集中到经济迅速发展带来的副作用方面。

从表3可以看出,美国经济繁荣的时期基本就是环境意识的上升期/繁荣期,由于环境意识觉醒可以促进环境问题的解决,因此我们不难推论环境质量的好转又在一个延迟效应之后耦合于经济的繁荣。这个观点与库兹涅兹曲线的上升曲线相似。

表3 美国经济发展历史

时期	表现(特点)	原因
1950—1960年代	持续发展,西部和南部繁荣	美国是世界上最富强的国家,占据了广阔的国际市场;大力发展科技教育,发展新兴工业和军事工业;改善人民生活,创造经济发展环境
1970—1980年代	1970年代危机,经济地位下降;1980年代调整,经济发展受限	经济发展弊端显露;受到危机严重打击 通货膨胀,债务沉重
1990年代	持续稳定发展,进入新经济时代	改革社会经济; 加大发展教育科技事业的力度,促进以信息产业为代表的高新技术的发展; 完成传统产业的技术改造

注:资料来源于《中学历史教学》:“世界—西方经济发展的‘黄金时代’”。

## 2. 政治因素对环境意识的影响

美国政治因素对于民众环境意识的影响十分显著,这主要体现在政策方面。美国国会于1969年12月30日通过的《美国国家环境政策法》使环境保护走上了法制化轨道,也从法制方面构建了民众的环保意识。政治对环境意识影响的最主要方面即为政策法规的控制,在这点上美中两国类似,诸如建立生态保护区、限制污染性生产等等;另外,政治手段的运用还涉及经济与大众媒体层面。

美国政府的环保政策受经济的影响十分强烈,小布什政府退出《京都议定书》的根本原因在于美国利益集团的游说;而产业的升级和转移受经济政策的影响,比如调整税收、增加补贴等。与宏观经济背景影响不同的是,微观经济调控使得个人和企业的环保性选择更具实效性。美国政府一般不会提出“某地兴建高新技术开发区”的建议,但政府会用经济政策方式影响企业的选择。

中国环保政策法规也在不断的完善,政策对于环境意识的建构和推动有着十分重要的影响。中华人民共和国环境影响评价法(EIA)已经成为中国政府对规划和建设项目实施后可能造成的环境影响进行分析、预测和评估的方法与制度,其提出预防或者减轻不良环境影响的对策和措施并进行跟踪监测。政策对于环境意识通过大众传媒的影响力是十分有效的,奥运会的环境宣传就是一个明显的例子。但从另一方面也反映出中国环保的执行在政策方面是被动的,在意识方面尚处灌输型阶段,这种状态的根本在于环境意识尚未

内化,需要更多的法律法规束缚。

政治对于环境意识的影响不仅是单方面的,在美国的环境运动中我们看到,环境运动的发展在一定程度上成为草根群众诉求的通道。

## 四、结论

提高全体社会公众的科学素养(science literacy),是现代科学技术发展的必然要求,也是人类文明发展的必要条件,这不但已成为科学技术界的共识,也成为各国政府和其他各界的共识。事实上,与科技相关的一系列社会发展问题,如全球气候变暖、生态环境、人类克隆、艾滋病的防治和政府与企业对科技的研究发展投资等等,越来越依赖于广大社会公众的认识、判断和参与才可能得到更好的解决,而这很大一部分与环境相关。因此,对于环境意识的研究有助于更好地解决我们共同面对的环境问题。

汉尼根认为环境问题并不能“物化(materialize)”自身,它必须经由个人或组织的建构,被认为是令人担心且必须采取行动加以应付的情况,这才构成问题。在这一点上,环境问题与其他社会问题并没有太大不同(Hannigan, 1995)。这个观点在某些方面接近于大众传媒的“议程设置”理论。设置公众议事日程是大众传媒作用的重要部分,所谓设置日程指的是对各种议题依重要性进行排序,传媒持续性的报道常常影响着公众的判断与倾向以及政府的决策。在美国,一般被大众传媒推上议事日程的多属于社会重大问题,70年代的环境保护就是其中的典型(王绍光, 2006)。这个

理论又一定程度上支持了 Downs's 的“问题关注周期”(issue-attention cycle)论断(Downs, 1972)。Downs 认为,任何进入公众视线的问题都存在一个关注周期。但是,邓拉普通过美国环境关注的历时研究表明 Downs 的“问题关注周期”理论“并不是不可阻挡的循环”,因为环境意识在经历过萌芽、觉醒、高潮、衰退之后,并没有退出人们的视野,而是在政府撤退其关注之后,民众的环境意识又有所反弹,并要求政府实施举措关注环境(Dunlap, 1995)。

对于政府而言,的确受到环境保护运动的压力。一方面,环境运动使得政府迫于压力给予环境问题以关注与解决;另一方面,因为环境而集合的人群有正当的与政府叫板的机会,于是在公众里又集结成一类绿党。美国政党为了获得公众的信任与选票,也以环境关切者与保护者自居,打压绿党的同时,拉拢绿党。

中国政府也在环境恶化的同时担负起社会义务,民众将环境保护的期望寄托在政府身上,污染后行之有效的解决和关注也来源于由上自下的政治决策。在中国,环境保护体现了民众对政府的依赖,也体现了政府对于社会事件的关切、解决力度及其社会责任。中国政府在民众环境意识的推行方面也一定程度上依靠科技的发展(基本是西方的现代科技)与大众传媒的宣传,并使用“议程设置”将环保与特定的计划联系起来(如 2008 北京奥运),达到环境意识与环境保护双赢的阶段性成效。

西方社会现代性的完成,意味着现代性社会的开始,也意味着反思性社会和风险社会的来临。对于发展中国家来说,难以跨越这个现代化峡谷,同样面临着西方国家现代化过程中曾经面临的许多问题,如国家与市民社会合二为一、民主与法制尚未建成、市场经济不完善、人口增长过快、劳资矛盾激化、种族矛盾上升、性别歧视严重、贫富分化剧烈、环境污染深重等等。同时还有发达国家或原发性现代化国家甚至不曾遇到过的问题,这类问题是非原发性现代化国家常有的,如民族主义和文化保守主义对“外来的”、“强迫”现代化或“西化”的应激反抗,社会系统中各个子系统由于

适应变化的难易程度不同而现代化进程和水平的不一致,致使相互磨擦、内耗和抵牾。然而,更重要的是,在现代性工业文明、市场经济和科技文化全球化时代,一个尚处于现代化进程中的国家,势必还要面对原本是现代化已经完成的社会中才出现的现代性社会问题。环境保护问题就是这类问题的典型,并且随着全球化的强化,它有可能聚合、包囊甚至遮蔽现代化进程中的传统问题,上升到发展中国家主要社会问题的位置。这样,环境主义在发展中国家提出的挑战更为复杂、广泛,整合这种挑战的合法性和合理性努力亦更为艰巨(严敏, 2007)。

如何找寻环境出口?西方社会的经验与教训的确是值得借鉴和学习的,但是中国不应该放弃另一条道路,那就是中国传统文化中人与自然和谐的思想。19 世纪后期到上个世纪中叶 100 多年时间里,中国的衰落使得我们丢失了众多古代充满智慧的人与自然和谐思想的优秀传统文化和美德。在人们拥有越多却越不安全的今天,跟随西方纯粹依赖科技的脚步也不能看清方向的时候,寻踪来时的路或许又是一片新天地。

#### 参考文献:

- [1] Canan, Penelop and Nancy Reichman. 2001. *Ozone Connections: Expert Networks in Global Environmental Governance*. Sheffield, England: Greenleaf.
- [2] Downs, A. 1972. "Up and Down with Ecology—the 'Issue-Attention Cycle.'", *Public Interest*, 28, 38—50.
- [3] Dunlap, Riley E and Rik Scarce. The polls-poll Trends Environmental Problems and Protection, *Public Opinion Quarterly*, volume 55, pp. 651—672.
- [4] Dunlap, Riley E., Angela G. Mertig(eds.). *American Environmentalism: The US Environmental Movement, 1970—1990*. Philadelphia: Taylor & Francis, 1992: 91.
- [5] Dunlap, Riley E. 1995 "Public Opinion and Environmental Policy". pp. 63—114 in J. P. Lester (ed.), *In Environmental Politics and Policy*, 2nd ed. Durham, NC: Duke University Press.
- [6] Dunlap, Riley E. and Brent K. Marshall. "Environmental Sociology." Page 329—340 in Clifton D. Bryant and Dennis L. Peck (eds.), *21st Century Sociology: A Reference Handbook*, Vol. 2. Thousand Oaks, CA: Sage, 2007.
- [7] Dunlap, Riley E. Robert E. Jones 2002. "Environmental Concern: Conceptual and Measurement Issues." in *Handbook of Environmental*

- Sociology, (eds.) by Riley E. Dunlap William Michelson. Westport, CT: Greenwood Press.
- [8] Hannigan, John A. 1995. *Environmental Sociology: A Social Construction Perspective*. Page 5—57. London: Routledge.
- [9] Meadows, D. H., Meadows, D. L., Randers, J. and Behrens, W. W., 1972. *The Limits to Growth*, Universe Book, New York.
- [10] Peter Bachrach and Morton Baratz. Two Faces of Power. *American Political Science Review*, vol. 56, no. 4(Dec. 1962), pp. 947—52.
- [11] Rudel, Thomas K. and Jill Poper. 1997. "The paths to Rain Forest Destruction: Crossnational Patterns of Tropical Deforestation, 1975—90." *World Development* 25: 53—65.
- [12] William R. Freudenburg. 2008. *Thirty years of Scholarship and Science on environment-society relationships*. Organization & Environment, Volume 21 Number 4.
- [13] Swan, James A. 1971 "Environmental Education: One Approach to Resolving the Environmental crisis." *Environment and Behavior*. 3 (September): 223—29.
- [14] UNCED. *The Global Partnership for Environment and Development: A Guide to Agenda 21*. Geneva, 1992.
- [15]【美】约翰·贝拉米·福斯特:《生态危机与资本主义》,耿建兴等译,上海译文出版社 2006 年版。
- [16]【美】蕾切尔·卡逊:《寂静的春天》,吕瑞兰、李长生译,吉林人民出版社 1999 年版。
- [17]【美】加勒特哈丁:《生活在极限之内——生态学经济学和人口学禁忌》,戴星翼、张真译,上海上海译文出版社 2001 年版。
- [18]【美】《大灾难》,《参考消息》1993 年 11 月 20 日,转自美国《洛杉矶时报》杂志。
- [19]【美】《时代》周刊, 1988 年。
- [20]陈汉文:《在世界舞台上》,四川人民出版社 1985 年版。
- [21]曹凤中:《绿色的冲击》,中国环境科学出版社 1998 年版。
- [22]高国荣:《20 世纪 60 年代美国的杀虫剂论战及其影响》,《世界历史》2003 年第 2 期。
- [23]洪大用:《西方环境社会学研究》,《社会学研究》1999 年第 2 期。
- [24]梁丽萍:《中国环境保护:探索前进、喜中有忧的 30 年——访原国家环保总局副局长王玉庆》,《中国党政干部论坛》2008 年第 9 期。
- [25]吕涛:《环境社会学研究综述——对环境社会学学科定位问题的讨论》,《社会学研究》2004 年第 4 期。
- [26]刘少康编:《环境与环境保护导论》,清华大学出版社 2002 年版。
- [27]金海:《“70 年代尼克松政府的环保政策”学术报告》,2007 年。
- [28]曲格平:《梦想与期待:中国环境保护的过去与未来》,中国环境科学出版社 2000 年版。《从“环境库兹涅茨曲线”说起》,2006 年 8 月 26 日在中日环境友好中心《中国青年环保大会》上的讲话。
- [29]孙港波:《西奥多·罗斯福政府自然资源保护政策研究》,东北师范大学博士论文,1999 年。
- [30]滕海键:《试论 20 世纪 60—70 年代的美国环境保护运动》《内蒙古大学学报(人文社会科学版)》2006 年。
- [31]王绍光:《中国公共政策议程设置的模式》,《中国社会科学》2006 年第 5 期。
- [32]王振德:《地理环境、人口和社会发展的关系》,新知识出版社 1955 年版。
- [33]汪永晨:《中国环境保护的发展历程》,《中国绿色行动》,新世界出版社 2007 年版。
- [34]周宏春:《环境保护应成为中国又好又快发展的重头戏》,《中国发展观察》2008 年第 12 期。
- [35]侯文蕙:《20 世纪 90 年代的美国环境保护主义和环境保护主义运动》,《自然之友通讯》2001 年第 2 期。
- [36]颜敏:《绿色思潮在中国兴起》,社会学视野网,2007 年。
- [37]杨文利:《周恩来与中国环境保护工作的起步》,《当代中国史研究》2008 年第 6 期。
- [38]吴泽撰:《地理环境与社会发展》,上海棠棣出版社 1950 年版。
- [39]萧新煌:《台湾民众的环境意识的转变 1986—1999》,转引自边燕杰、涂肇庆、苏耀昌编《华人社会的调查与研究——方法与发现》,牛津大学出版社 2001 年版。
- [40]周生贤:《深入贯彻落实科学发展观 努力探索环境保护新道路》,《求是》2009 年第 5 期。
- [41]曾培炎:《曾培炎在建设节约型社会研讨会开幕式上致辞》,2005 年。
- [42]中国社科院:《1999 中国可持续发展战略报告》,科学出版社 1998 年版。
- [43]中国社科院社会学研究所:《中国环境意识项目(2007 年全国公众环境意识调查报告(简本))》,2008 年。
- [44]中国环境报社:《迈向 21 世纪——联合国环境与发展大会文献汇编》,中国环境科学出版社 1992 年版。

〔责任编辑:一 君〕